

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертиза – одно из следственных действий, наиболее часто применяемых при расследовании преступлений. В настоящее время почти по каждому уголовному делу или материалу проверки у следователя или органа дознания возникает необходимость в привлечении специалистов, обладающих знаниями в науке, технике, искусстве или ремесле. Более того, экспертиза – чуть ли не единственное следственное действие, проведение которого в отдельных случаях является обязательным для органа уголовного преследования. Статья 228 УПК Республики Беларусь так и называется: «Обязательное назначение и проведение экспертизы».

При этом для таких участников уголовного процесса, как обвиняемый, подозреваемый, в отдельных случаях потерпевший, участие в данном следственном действии является обязанностью. Думается в этой связи, права лиц, подвергаемых экспертизе, должны быть максимально обеспечены процессуальными гарантиями. Однако анализ норм, регламентирующих порядок назначения и проведения экспертизы, показывает, что это не так.

Как известно, экспертиза может быть назначена и проведена не только после возбуждения уголовного дела, но и до принятия данного процессуального решения (ч. 2 ст. 173 УПК Республики Беларусь). Справедливости ради признаем, до возбуждения уголовного дела допускается назначение не всех видов экспертиз, а только судебно-медицинской экспертизы для определения причин смерти и степени тяжести телесных повреждений и иных экспертиз, выводы которых могут иметь существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (ч. 2 ст. 226 УПК Республики Беларусь). Несмотря на это, правовое регулирование данного следственного действия в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования должно быть одинаковым.

Одной из гарантий обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса при назначении экспертизы является ознакомление отдельных из них с постановлением и заключением.

Часть 4 статьи 227 УПК гласит: «До направления постановления для исполнения следователь, лицо, производящее дознание, обязаны ознакомить с ним подозреваемого, обвиняемого, за исключением случаев, когда обвиняемый находится в розыске, их законных представителей, а также подвергаемых экспертизе потерпевшего и свидетеля и разъяснить им права, установленные статьей 229 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, который подпи-

сывается следователем, лицом, производящим дознание, и лицом, ознакомленным с постановлением».

Думается, что данная редакция является неудачной и нуждается в корректировке, т. к. предоставляет возможность реализовать данную гарантию до возбуждения уголовного дела только в отношении подозреваемого. Из перечисленных в указанной норме участников подозреваемый единственный, кто может появиться в стадии возбуждения уголовного дела, в случае его задержания по непосредственно возникшему подозрению. Остальные лица (обвиняемый, его законный представитель, потерпевший и свидетель) обретут статус определенного участника уголовного процесса только после принятия решения о возбуждении уголовного дела. Получается, что если экспертиза назначена до этого момента, даже если ее проведение затрагивает непосредственные интересы конкретного лица, то знакомить с соответствующим постановлением данное лицо не требуется, что, на наш взгляд, ущемляет права лиц, подвергаемых экспертизе, лишает их возможности своевременно воспользоваться возможностями, предоставляемыми ст. 229 УПК Республики Беларусь, например заявить отвод эксперту, представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта и т. д.

Реализация данного права уже после возбуждения уголовного дела может привести к назначению дополнительной или, еще хуже, повторной экспертизе, что, в свою очередь, повлечет затягивание уголовного процесса.

Данный пробел порождает неоднозначный подход к решению рассматриваемой проблемы на практике: одни знакомят с постановлением о назначении экспертизы без составления протокола путем фиксации факта ознакомления на самом постановлении с вручением лицу его копии, другие все-таки составляют протокол ознакомления, но не указывают процессуальный статус ознакомленного лица, третьи – знакомят с данным процессуальным документом уже после возбуждения уголовного дела с составлением протокола.

На наш взгляд, безусловно, любому лицу, подвергаемому экспертизе, должно быть предоставлено право на ознакомление с постановлением о назначении экспертизы до его направления в экспертное учреждение, о чем должен быть составлен соответствующий протокол.

Что касается заключения, то в какой-то степени законодатель попытался решить вопрос ознакомления с ним однообразно для обоих досудебных стадий, указав в ч. 3 ст. 238 УПК Республики Беларусь, что правила ознакомления подозреваемого, обвиняемого, защитника, а также по их просьбе потерпевшего и свидетеля, подвергшимся экспертизе, применяются и в случаях, когда экспертиза проведена до возбуждения уголовного дела. Однако редакция данной нормы не обозначает всех возможных лиц, являющихся участниками ста-

дии возбуждения уголовного дела, которые могли бы воспользоваться данным правом.

Кроме этого, содержание ч. 4 ст. 227 УПК Республики Беларусь противоречит содержанию ст. 229 УПК Республики Беларусь, в которой в числе субъектов, имеющих право знакомиться с постановлением о назначении экспертизы, указан защитник.

Название ст. 229 УПК Республики Беларусь «Права подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и свидетеля при назначении и проведении экспертизы» противоречит ч. 1 этой же нормы, где, кроме перечисленных лиц, указаны и законные представители подозреваемого, обвиняемого.

Таким образом, в целях устранения данных пробелов в ч. 4 ст. 227 УПК Республики Беларусь предлагаем изложить данную норму более корректно: «До направления постановления для исполнения следователь, лицо, производящее дознание, обязаны ознакомить с ним подозреваемого, обвиняемого, за исключением случаев, когда обвиняемый находится в розыске, их защитников, законных представителей, а также подвергаемых экспертизе потерпевшего и свидетеля и иных лиц и разъяснить им права, установленные статьей 229 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, который подписывается следователем, лицом, производящим дознание, и лицом, ознакомленным с постановлением.». Кроме этого, законодателю необходимо название статьи 229 после слов «защитника,» дополнить словами «их законных представителей».